

Regeling elektronische handtekeningen

Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 6 mei 2003, nr. WJZ/03/02263, houdende nadere regels met betrekking tot elektronische handtekeningen (Regeling elektronische handtekeningen)

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Gelet op artikel 6 van het Besluit elektronische handtekeningen;

Besluit:

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder besluit: Besluit elektronische handtekeningen.

Artikel 2

1. Een certificatie dienstverlener wordt vermoed te voldoen aan de eisen, gesteld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a tot en met m, o en r van het besluit, indien hij voldoet aan de technische specificatie ETSI TS 101 456.
2. De tijdsduur tussen het ontvangen van een verzoek tot intrekking van een gekwalificeerd certificaat en publicatie van die intrekking, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel k, van het besluit, bedraagt ten hoogste 24 uur.
3. Een certificatie dienstverlener zorgt ervoor dat belanghebbenden gedurende de periode dat de verplichting, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel l, van het besluit, om statusgegevens te publiceren aanwezig is, deze gegevens van afgegeven gekwalificeerde certificaten op elk tijdstip kunnen raadplegen.

Artikel 3

Indien de indeling en de opmaak van certificaten als bedoeld in artikel 18.15, tweede lid, van de wet voldoen aan de technische specificatie ETSI TS 101 862, worden zij vermoed te voldoen aan artikel 3 van het besluit.

Artikel 4

Indien een veilig middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen voldoet aan de technische spe-

cificatie CEN Workshop Agreement 14169 wordt het vermoed te voldoen aan artikel 5 van het besluit.

Artikel 5

1. Een aanvraag voor een aanwijzing als instelling die belast is met het beoordelen van de overeenstemming van veilige middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen met de wettelijke eisen wordt ingediend bij:
Ministerie van Economische Zaken,
Directoraat-Generaal
Telecommunicatie en Post
Postbus 20101
2500 EC Den Haag.
2. De aanvraag gaat vergezeld van de bewijsstukken waaruit blijkt dat de instelling:
 - a. een toetsingskader hanteert dat waarborgt dat de beoordeelde veilige middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen voldoen aan de wettelijke eisen;
 - b. geaccrediteerd is op basis van norm EN 45011, welke accreditatie het vakgebied veilige middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen omvat, door een instantie die aantoonbaar voldoet aan de norm EN 45010 of een gelijkwaardige norm;
 - c. gebruik maakt van testlaboratoria die voldoen aan norm ISO/IEC 17025 voor het testen van veilige middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen volgens norm ISO/IEC 15408.
3. Een aanwijzing kan worden ingetrokken indien de instelling niet meer voldoet aan het gestelde in het tweede lid.
4. De instelling geeft desgevraagd informatie waaruit blijkt dat de instelling bij voortdurende aan het tweede lid voldoet.

Artikel 6

Deze regeling treedt in werking op het tijdstip waarop de Wet elektronische handtekeningen in werking treedt.

Artikel 7

Deze regeling wordt aangehaald als:

Regeling elektronische handtekeningen.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 6 mei 2003.

*De Staatssecretaris van Economische Zaken,
J.G. Wijn.*

Toelichting

I. Algemeen

I.1 Inhoud van de regeling

De onderhavige regeling bevat de uitwerking van enige essentiële eisen die zijn opgenomen in de artikelen 2 tot en met 5 van het Besluit elektronische handtekeningen (verder: het besluit). Doelstelling van deze regeling is om, uitgaande van de essentiële eisen van het besluit, een duidelijk normenkader te bieden voor:

- a. certificatie dienstverleners;
- b. de aangewezen organisaties die certificatie dienstverleners beoordelen op de overeenstemming met de wettelijke eisen;
- c. de gene die een veilig middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen op de markt brengt;
- d. de aangewezen instellingen die belast zijn met het beoordelen van veilige middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen, en
- e. het toezicht op de naleving door de toezichthouder, de Onafhankelijke post- en telecommunicatieautoriteit.

I.2 De technische specificaties

Voor het opstellen van de technische specificaties, genoemd in de artikelen 2, 3 en 4, is aangesloten bij de inmiddels ontwikkelde technische specificaties van de Europese standaardisatie organisaties, zijnde het European Telecommunications Standards Institute (ETSI) en het Comité Européen de Normalisation (CEN). Deze organisaties hebben op initiatief van de Europese Commissie de eisen uit de richtlijn nr.1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 december

1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (PbEG 2000, L 13) in het kader van het European Electronic Signature Standardization Initiative programma gepreciseerd in technische specificaties. Verwacht wordt dat deze technische specificaties te zijner tijd zullen worden overgenomen door de Europese Commissie en door de Lidstaten van de Europese Unie, om zodoende meer duidelijkheid en zekerheid te verschaffen aan certificatie-dienstverleners, gebruikers van elektronische handtekeningen en de toezichthouder dan momenteel mogelijk is op basis van uitsluitend de technologie-onafhankelijke eisen van de richtlijn.

Het voldoen aan deze technische specificaties is niet verplicht; een certificatie-dienstverlener die in aanmerking wil komen voor registratie kan zelf bepalen op welke wijze hij aantoont dat hij aan de wettelijke eisen voldoet. Het voldoen aan de genoemde technische specificaties is echter wel voldoende voor het vermoeden dat aan de eisen van het besluit wordt voldaan.

De technische specificaties zijn online gepubliceerd en verkrijgbaar op de volgende adressen:

<http://portal.etsi.org/esi/el-sign.asp>

<http://www.cenorm.be/iss/cwas/cwalist.htm>

I.3 Advisering

Deze regeling is in oktober 2002 aan de leden van het Permanent Overlegorgaan Post en Telecommunicatie (OPT), de Onafhankelijke Post- en Telecommunicatieautoriteit (OPTA), de Taskforce PKI Overheid en het Electronic Commerce Platform Nederland (ECP.NL) gezonden. Hieronder wordt ingegaan op ontvangen commentaar.

Een opmerking van ECP.NL betrof of de op diverse plaatsen gebruikte zinsnede '...wordt vermoed te voldoen aan...' niet vervangen zou moeten worden door een zinsnede met de betekenis van een gerechtvaardigd vertrouwen. Zoals hierboven is aangegeven wordt ervan uitgegaan dat de certificatie-dienstverlener die aan de genoemde technische specificaties voldoet, tevens voldoet aan de eisen van het besluit. Er is geen aanleiding om dit uitgangspunt anders aan te duiden dan «vermoeden», daar de veronder-

stelde overeenstemming weerlegbaar is. Dit kan bijvoorbeeld indien, in een specifiek geval, uit de wijze waarop de technische specificatie is toegepast of de manier waarop is geborgd dat aan de technische specificatie wordt voldaan, onvoldoende blijkt dat aan de eisen van het besluit (die direct voortvloeien uit de eisen van de Richtlijn nr.1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (PbEG 2000, L 13)) wordt voldaan. Een andere opmerking betrof de haalbaarheid van het gestelde in artikel 2, derde lid. Voor een nadere uitweiding hierover wordt verwezen naar de memorie van antwoord (Kamerstukken EK, 2002-2003, 27 743, nr. 35).

De redactionele opmerking van ECP.NL over het gebruik van de termen 'normen' en 'specificaties' heeft tot aanpassing van de regeling en de toelichting geleid.

Taskforce PKI Overheid gaf aan dat de gestelde termijn in artikel 2, tweede lid, tot verwarring zou kunnen leiden. Voorgesteld werd om de termijn tussen melden van een intrekkingverzoek en intrekken te vervangen door de termijn tussen ontvangen van een intrekkingverzoek door de certificatie-dienstverlener en intrekken. Dit is overgenomen.

Als reactie op de vragen over het gebruik van de omschrijving 'belanghebbenden' in artikel 2, derde lid, wordt opgemerkt dat bedoeld is diegenen aan te duiden die de statusgegevens normaliter opvragen.

Naar aanleiding van de opmerkingen over de beschikbaarheid van de statusgegevens en de certificaten wordt bevestigd dat het van groot belang is dat de website met de certificaten en de statusgegevens steeds volledig is bijgewerkt en continu raadpleegbaar is. Dat betekent dat de certificaten en de statusgegevens in beginsel 24 uur per dag en zeven dagen per week beschikbaar moeten zijn, en dat maatregelen worden getroffen om de dienstverlening tijdens onderhoud te continueren.

Het OPT had geen opmerkingen. Het commentaar van OPTA, dat redactioneel van aard was, is verwerkt.

I.4 Notificatie

De regeling is op 17 oktober 2002 ter

notificatie voorgelegd aan de Europese Commissie (Kennissegeving 2002/396). Er zijn geen opmerkingen van de Europese Commissie ontvangen.

I.5 Administratieve lasten

Deze regeling bevat toetsingskaders voor certificatie-dienstverleners en instellingen die belast zijn met het beoordelen van veilige middelen. Voor certificatie-dienstverleners bevat de regeling geen aanvullende inhoudelijke eisen ten opzichte van de eisen die in het Besluit elektronische handtekeningen zijn opgenomen. De instelling die zich bezighoudt met het beoordelen van veilige middelen en waarvan nu een aanvraag verwacht wordt kan in het kader van haar aanvraag volstaan met het samenstellen van het dossier met de gegevens die al binnen het bedrijf voorhanden zijn. Hiermee is een bedrag gemoeid van ongeveer € 300,-. Ook moeten aanvullingen en wijzigingen van de overgelegde informatie worden opgestuurd. Uitgaande van één instelling die een aanvraag indient komen de totale administratieve lasten daardoor op ongeveer € 400,-. Het Adviescollege toetsing administratieve lasten heeft op 25 april 2003 laten weten dat het heeft besloten geen advies uit te brengen over deze regeling.

II. Artikelen

Artikel 2, tweede lid.

In artikel 2, eerste lid, onderdeel k, van het besluit is gesteld dat binnen een door een certificatie-dienstverlener bekend gestelde tijdsduur een verzoek tot intrekking van een gekwalificeerd certificaat moet leiden tot een publicatie van die intrekking. Het is belangrijk dat de statusinformatie van de certificaten zo actueel mogelijk is. De bedoelde tijdsduur tussen ontvangst van een verzoek tot intrekking en publicatie van de intrekking is in verband hiermee op 24 uur gesteld. Deze tijdsduur komt overeen met de termijn voor intrekking die genoemd wordt in ETSI TS 101 456.

Artikel 2, derde lid.

Belanghebbenden, zijnde de gebruikers van de certificatie-dienst alsmede alle partijen die vertrouwen op de uitgegeven gekwalificeerde certificaten, moeten elke dag en op elk uur de gel-

digheid en de inhoud van gekwalificeerde certificaten kunnen nagaan. Daartoe moet de certificatie dienstverlener ervoor zorgen dat het medium dat wordt ingezet voor de publicatieverplichting, bijvoorbeeld zijn website, continu beschikbaar is. Dit betekent tevens dat bij onderhoud aan computersystemen hij voor vervangende systemen moet zorgen die op de gebruikelijke wijze kunnen worden geraadpleegd. Deze bepaling is eveneens overgenomen uit ETSI TS 101 456.

*De Staatssecretaris van Economische Zaken,
J.G. Wijn.*